

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XIX Informativo semanal



INFO XIX.1018 13 de junio de 2018

informativo@attac.org http://attac-org.blogspot.com

Estoy acá

Mundo

EL COLAPSO DE LA TIERRA ESTÁ CADA VEZ MÁS CERCA. Advertencia de la ONU por el cambio climático. Según un organismo de Naciones Unidas, "los patrones actuales de consumo, producción desigualdad no son sostenibles

FRANCIA Y LA UE, RECONOCIENDO Y APOYANDO LA REALIDAD DE LA SEGREGACIÓN RACIAL EN PALESTINA. Una declaración reciente del embajador francés saliente en los Estados Unidos sobre la naturaleza del apartheid (segregación racial) israelí acentúa una dolencia mayor que ha afectado a la política exterior de la Unión Europea La UE simplemente no tiene agallas cuando se trata de enfrentar la ocupación ilegal israelí de Palestina.

Latinoamérica

EL CONFLICTO ESTADOUNIDENSE CON LOS PUEBLOS ORIGINARIOS Y LOS LATINOS
Cuando uno escucha las bravatas de Trump acerca de los muros físicos, además de los mentales que tiene contra los que llegan desde la frontera sur, no deja de preguntarse uno ¿a qué le teme tanto, si ya el sudoeste de ese estado ha sido permeado por la recolonización mexicana, o será que otros fantasmas pueblan su mente? Repasemos un poco lo sucedido en la historia.

BRASIL. LA LUCHA CRECIENTE EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN En las últimas semanas, el gobierno brasileño parece empeñarse en una cruzada para destruir la educación pública en todos sus niveles. El desprecio de Bolsonaro por la educación, especialmente la universitaria no es ninguna novedad.

SANCIONES ECONÓMICAS COMO CASTIGO COLECTIVO: EL CASO DE VENEZUELA. Este estudio analiza algunos de los impactos más importantes de las sanciones económicas impuestas a Venezuela por el Gobierno de EEUU desde agosto de 2017; y encuentra que la mayor parte del impacto de estas sanciones no se ha producido en el Gobierno, sino en la población civil.

***ESTOY ACÁ*, LA VIDA DE LOS SENEGALESES EN ARGENTINA** Una película que permite bucear por la cultura senegalesa y comprender con profundidad el cotidiano y las particularidades del proceso de inmigración de los senegaleses hacia Argentina

****

Mundo

EL COLAPSO DE LA TIERRA ESTÁ CADA VEZ MÁS CERCA
Advertencia de la ONU por el cambio climático

Darío Aranda

Según un organismo de Naciones Unidas, “los patrones actuales de consumo, producción y desigualdad no son sostenibles”.

Naciones Unidas (ONU) dio un alerta claro y contundente: el planeta se dirige hacia el colapso climático, sanitario y social. Pero también resaltó la solución (que aún es posible): reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (que provocan el cambio climático), disminuir los niveles de consumo, proteger el agua y la biodiversidad (entre otras). Son algunas de las conclusiones que publicó en su informe “Perspectivas del Medio Ambiente Mundial”. En diversos apartados, la ONU alerta que, de no producirse cambios drásticos y urgentes, habrá consecuencias devastadoras. “Estamos causando el cambio climático y la pérdida de biodiversidad. No habrá mañana para muchas personas, a menos que nos detengamos”, afirmó Joyce Msuya, directora ejecutiva de ONU Medio Ambiente.



La Asamblea de Naciones Unidas para el Medio Ambiente es el mayor espacio internacional en la temática. Se reunió en marzo pasado en Kenia y allí se presentó la investigación “Perspectivas del Medio Ambiente Mundial 6”, una foto del clima: nueve millones de personas mueren cada año por la contaminación del aire y el agua; desde 1970 desapareció el 40 por ciento de los humedales y se redujo un 60 por ciento la población mundial de vertebrados.

Desde 1880 la temperatura mundial aumentó entre 0,8 y 1,2 grados centígrados. Y, en la última década, se produjeron ocho de los diez años más cálidos de la historia. Advierte que la temperatura del Ártico aumentará entre 3 y 5 grados centígrados para 2050, situación que “devastará” la región y elevará el nivel de los océanos en todo el mundo. Las tierras en peligro de degradación abarcan el 29 por ciento de las tierras del mundo, donde habitan 3.200 millones de personas.

Uno de los lemas del informe, de 745 páginas, es “planeta sano, personas sanas”. Precisa que 2300 millones de personas (uno de cada tres habitantes del mundo) no tienen acceso a servicios de saneamiento adecuados. Cada año mueren 1,4 millones de personas por enfermedades prevenibles (como diarrea) asociadas al agua potable contaminada.

En las conclusiones la ONU es concreta: “Las actividades antropógenas (humanas) han degradado los ecosistemas de la Tierra y socavado los cimientos ecológicos de la sociedad”. Aclara que es necesario “adoptar medidas urgentes a una escala sin precedentes para detener y revertir esa situación y proteger así la salud humana y ambiental”. Algunas de las medidas

esenciales son reducir la degradación de la tierra, la pérdida de biodiversidad y la contaminación del aire, la tierra y las aguas; mejorar la gestión del agua, mitigar el cambio climático y reducir la quema de combustibles fósiles.

El cambio climático es producto del aumento de la temperatura por la acción humana e implica cambios drásticos en el ambiente (inundaciones, sequías, derretimiento de glaciares). La causa principal es la emisión de gases de efecto invernadero, principalmente el dióxido de carbono (CO2). La quema de combustibles fósiles (gas, petróleo, carbón) está entre los principales causantes. El informe de la ONU hace eje en el cambio climático, pero no apunta a los responsables. Es que las grandes potencias económicas son las principales culpables: el 76 por ciento de las emisiones provienen de los países del G20, encabezados por China, Estados Unidos, la Unión Europea, India, Rusia, Japón y Alemania.

El informe recuerda que el cambio climático tiene efectos directos y profundos en la economía y la sociedad, "pone en peligro los medios de subsistencia, agudiza la pobreza, la migración y afecta particularmente a las poblaciones en situación de vulnerabilidad".

Una crítica por izquierda que suele hacerse a los ámbitos diplomáticos de ONU es que no hace hincapié en las causas económicas del desastre ambiental. En el informe da un paso: "Los patrones actuales de consumo, producción y desigualdad no son sostenibles". En diversos apartados menciona los niveles de consumo, sobre todo de países desarrollados. Naomi Klein, autora de Esto lo cambia todo, lo resume de otro modo: "El problema no es el cambio climático, sino el capitalismo".

Un argumento usual de las empresas del agronegocio (de transgénicos y agrotóxicos) es que son necesarios más alimentos para la creciente población. La Vía Campesina (movimiento internacional de pequeños productores e indígenas) lo refuta hace décadas: el problema no es la falta de alimentos, sino su injusta distribución. Naciones Unidas aporta un elemento en ese sentido: el 33 por ciento de los alimentos del mundo se pierden o se desperdician. Y el 56 por ciento de esas pérdidas suceden en los países desarrollados.

Esa misma semana la ONU presentó el informe "Panorama de los recursos globales". Sin mencionarlo, apunta al rol del extractivismo. "El rápido aumento de la extracción de materiales es el principal culpable del cambio climático y la pérdida de biodiversidad, un problema que solo empeorará a menos que el mundo emprenda urgentemente una reforma sistémica del uso de recursos". Precisa que la extracción de recursos naturales se triplicó desde 1970 hasta la actualidad y el uso de combustibles fósiles aumentó 45 por ciento. Advierte que, de mantener el mismo camino, para 2060 las emisiones de gases de efecto invernadero podrían aumentar 43 por ciento. "Francamente, no habrá mañana para muchas personas a menos que nos detengamos", alertó Joyce Msuya, directora ejecutiva de ONU Medio Ambiente.

Fuente: https://www.pagina12.com.ar/192360-el-colapso-de-la-tierra-esta-cada-vez-mas-cerca

FRANCIA Y LA UE, RECONOCIENDO Y APOYANDO LA REALIDAD DE LA SEGREGACIÓN RACIAL EN PALESTINA

Ramzy Baroud
Monitor de Oriente

Una declaración reciente del embajador francés saliente en los Estados Unidos sobre la naturaleza del apartheid (segregación racial) israelí acentúa una dolencia mayor que ha afectado a la política exterior de la Unión Europea La UE simplemente no tiene agallas cuando se trata de enfrentar la ocupación ilegal israelí de Palestina.

El embajador Gerard Araud, por supuesto, tenía razón cuando le dijo a la revista estadounidense, "El Atlántico", que Israel ya es un estado de apartheid. Al observar la desproporción de poder entre

Israel y los palestinos, Araud dijo que los más fuertes (es decir, Israel) pueden llegar a la conclusión de que no tienen interés en hacer concesiones.

Y dado que Israel no hará (a los palestinos) ciudadanos de Israel, tendrán que hacerlo oficial, lo que conocemos de la situación, que es el apartheid. Araud agregó que "habrá oficialmente un estado de apartheid, de hecho, ya lo es". El hecho de que Araud solo haya divulgado verdades tan obvias al final de sus cinco años de misión diplomática es expresivo de la naturaleza de la política, en general, y de la política europea, en particular.

La desagradable verdad es que la UE ha servido como un lacayo estadounidense en Oriente Medio y ha operado constantemente dentro de los márgenes aceptables de Washington. La diplomacia de la UE rara vez se aleja de esta máxima. El hecho de que Araud se haya atrevido a hablar es la excepción, no la regla.

Pero es poco probable que las revelaciones de Araud se traduzcan en algo sustancial. Además, no inspirarán un replanteamiento serio en la posición de la UE sobre la ocupación israelí o el apoyo ciego de Estados Unidos a las políticas militantes y racistas del primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, hacia los palestinos.

Algunos esperaban que el advenimiento de un presidente errático y agresivo en la Casa Blanca pudiera hacer que los europeos se pusieran en acción. Fueron alentados por la cumbre sobre Oriente Medio de enero de 2017 en París, que tuvo lugar, a pesar de las protestas estadounidenses. Más de 70 países sumaron sus voces a la de su anfitrión francés, declarando su oposición a los asentamientos judíos ilegales y pidiendo el establecimiento de un estado palestino independiente como "la única manera" de lograr la paz.

La declaración final de la cumbre instó a Israel y a los palestinos a restablecer oficialmente su compromiso con la solución de dos estados. El entonces presidente francés, François Hollande, explicó que el motivo de su país era simplemente garantizar que la solución de dos estados sea el marco de referencia para futuras negociaciones.

¿Pero qué bien hizo eso? Israel y los Estados Unidos ignoraron la cumbre como si nunca hubiera tenido lugar. Tel Aviv continuó con sus políticas de apartheid, coronando estos esfuerzos con la Ley del Estado-nación en julio, que declaró a Israel como "el Estado-Nación del pueblo judío".

Trump, también, ignoró a los franceses y a la UE por completo. El 15 de diciembre de 2016, seleccionó a un declarado ardientemente partidario israelí, David Friedman, para ser su Embajador en Israel. Friedman se opone a la solución de dos estados y aún se refiere a los territorios palestinos ocupados en algunas designaciones bíblicas antiguas, Judea y Samaria. Trump tampoco consideró la posición de Francia cuando trasladó la embajada de su país de Tel Aviv a Jerusalén en mayo del año pasado.

¿Cómo respondió la UE a las acciones estadounidenses concretas, aunque ilegales? Con declaraciones más redundantes que solo enfatizaban su posición política pero que carecían de un mecanismo para actuar seriamente.

El diciembre pasado, ocho embajadores de la UE, incluido el de Francia, emitieron una declaración ante la ONU que apuntaba claramente a los Estados Unidos. "Nosotros, los miembros de la Unión Europea del Consejo (Seguridad de la ONU), queremos reiterar una vez más y enfatizar el firme compromiso continuo de la UE con los parámetros acordados para una paz justa y duradera en Oriente Medio, con base en el derecho internacional, relevantes Resoluciones de la ONU y acuerdos previos", se lee en el comunicado.

De nuevo, más palabras y ninguna acción. El mismo patrón se repitió después de que Trump asumiera la responsabilidad de otorgar los Altos del Golán sirios ocupados a Israel, desafiando a la ONU, a la UE y, por supuesto, a las aspiraciones de millones de árabes. La jefa de política

exterior de la UE, Federica Mogherini, contó con otra declaración, en representación de 28 estados de la UE, que “Europa no reconoce la soberanía israelí sobre los Altos del Golán ocupados”.

¿Y qué? Mientras que los Estados Unidos desafían el derecho internacional con pasos concretos, la UE se conforma con meras palabras, enfatizando un status quo que, incluso cuando fue abrazado por el mismo Washington, no causó más que miseria para los palestinos.

La ineptitud de la UE solo es igualada por su hipocresía. Israel aún disfruta de privilegios comerciales ventajosos con Europa, y los lazos diplomáticos entre Israel y la mayoría de los países miembros de la UE están en su punto más alto.

La única iniciativa colectiva europea que parecía importar en ese momento fue en 2013, cuando la UE solicitó que los productos israelíes hechos en asentamientos judíos ilegales se etiquetaran como tales. Después de años de regateo, la UE admitió que monitorear las prácticas comerciales israelíes en lo que respecta al etiquetado ha resultado imposible.

La posición francesa sobre el comercio con los asentamientos ilegales fue particularmente vergonzosa, mientras que el Senado de Irlanda votó el 5 de diciembre para terminar la importación de bienes producidos por los asentamientos, en octubre de 2018 los franceses hicieron exactamente lo contrario al suspender las reglas de etiquetado especial. En verdad, la ineficacia de las políticas de la UE no es nada nuevo, y tampoco se puede culpar a las medidas unilaterales de Trump. De hecho, las palabras del embajador francés Araud son consistentes con la frustración que sienten otros diplomáticos de la UE a lo largo de los años.

En febrero de 2013, un informe emitido por diplomáticos de la UE describió los asentamientos judíos ilegales como la mayor amenaza para la solución de dos Estados, y pidió a Bruselas que tomara medidas decisivas para detener la “deliberado y provocativo” sistema de asentamientos de Israel.

Han pasado más de seis años desde que se emitió el informe, la UE no hizo nada para detener los asentamientos ilegales, que han crecido a pasos agigantados desde entonces. Peor aún, en las últimas elecciones ganadas por Netanyahu, él prometió anexar los asentamientos judíos ilegales a Israel.

Teniendo en cuenta el apoyo incondicional de Estados Unidos a las anteriores anexiones ilegales de Jerusalén y el Golán por parte de Israel, esto también podría ser una realidad tangible en el futuro cercano. Después de todo, la ley del Estado-Nación judía reconoció a los asentamientos judíos como “valor nacional” y el estado “trabajará para alentar y promover (su) establecimiento y desarrollo”.

Frente al respaldo estadounidense de Israel, la política exterior de la UE es inconsistente, débil y, en última instancia, un fracaso. Lamentablemente, la idea que cobró impulso durante los primeros meses de la presidencia de Trump de que la UE podía desarrollar una posición de política exterior verdaderamente independiente sobre Israel y Palestina ha demostrado ser errónea.

Para cambiar todo esto, los miembros de la UE deben prestar atención a las palabras del embajador francés, reconocer la realidad del apartheid en Palestina y actuar en contra de ella con la misma fuerza con la que el mundo actuó contra el apartheid sudafricano, que llevó a su colapso final e irreversible en 1994.

Fuente original: https://www.monitordeoriente.com/20190430-francia-y-la-ue-reconociendo-y-apoyando-la-realidad-de-la-segregacion-racial-en-palestina/#.XM6wQFaoSnw.twitter

Latinoamérica

EL CONFLICTO ESTADOUNIDENSE CON LOS PUEBLOS ORIGINARIOS Y LOS LATINOS

Juan Carlos Mas C.

Cuando uno escucha las bravatas de Trump acerca de los muros físicos, además de los mentales que tiene contra los que llegan desde la frontera sur, no deja de preguntarse uno ¿a qué le teme tanto, si ya el sudoeste de ese estado ha sido permeado por la recolonización mexicana, o será que otros fantasmas pueblan su mente? Repasemos un poco lo sucedido en la historia:

Veamos lo que pasó en el norte: En la fase inicial del poblamiento anglosajón de la Nueva Inglaterra los colonos se enfrentaron, durante dos siglos, a una presencia francesa con la cual lindaban al oeste y al norte, en lo que hoy sería Canadá; pero al sur de los grandes lagos, del Erie y el Ontario, extendiéndose hasta lo que es hoy el estado de Ohio existía otra nación independiente y bien estructurada con un desarrollo cultural y político promisorio. Se trata de que, en el medio, entre ambas potencias europeas, estaba un vasto territorio indígena ocupado por la “Confederación iroquesa de las siete naciones”. En las refriegas entre franceses e ingleses, que trasladaban al continente americano las disputas europeas entre ambas naciones, casi siempre los iroqueses se aliaron a los franceses. Cuando al fin se produjo la lucha civil dentro del cuerpo colonial anglosajón, los iroqueses les retacearon el apoyo a los angloamericanos porque desconfiaban del trato de ellos hacia las comunidades indígenas. La historia les concedió la razón porque una vez obtenida la independencia aquellos que conocemos como yanquis, pero que ellos se autodenominan WASP, se dedicaron a la eliminación de la nación iroquesa y robarle territorios hasta dejarlos confinados en reservas.

Veamos ahora lo que pasó en el sur:

Andrew Jackson aprovechó las necesidades políticas y económicas de los españoles y les compró La Florida por una bicoca y de paso eliminó la naciente República (bolivariana) de La Florida. A partir de ahí se intensificaron las dificultades que habían tenido previamente los indígenas con los europeos. Los seminolas eran la nación que se había asentado históricamente en La Florida. Este grupo desarrolló una particularidad étnica solidaria que le permitió recoger en su seno a aquellos no indios que fueran perseguidos; así pues, lógicamente los esclavos negros que huían de los estados sureños vecinos, como Georgia, encontraron refugio en sus comunidades y se formó una nación indígena parcialmente zamba. Nada de esto era del agrado de los estadounidenses que concibieron una solución final (eso mismo, al estilo hitleriano). En 1830 el Indian Remove Act extendía a todos los seminolas la orden de abandonar La Florida (su tierra natal) con rumbo a Oklahoma en el centro de los Estados Unidos. Todos ellos debieron ponerse en marcha hacia ese estado, en largas caravanas, como pudieran, ya fuere a pie, a caballo o en carromatos, limitando el tamaño de sus pertenencias personales a 15 kilos cada uno. Iban escoltados por la caballería del ejército estadounidense, Una gran cantidad de ellos murieron en el camino a causa del hambre, cansancio, frio y enfermedades sobrevenidas. En las tradiciones y cantos nativos que, aun hoy, hablan de ese peregrinaje se le recuerda como “el sendero de las lágrimas”.

Veamos ahora lo que pasó en el Oeste: Cuando el nunca bien citado y ponderado científico y naturalista Alexander Von Humboldt regresaba de su expedición científica en los territorios americanos de la corona española, decidió volver a Europa previa visita a los Estados Unidos; el presidente Jefferson se enteró de que había levantado estudios exhaustivos sobre las riquezas de México y se los solicitó pretextando la necesidad de fomentar los estudios científicos en ese país norteño. Mucho batalló Humboldt para que le devolvieran sus escritos, pero cuando se los regresaron ya habían sido copiados y entregados a los responsables militares de West Point. De ahí se colige que las guerras que vinieron después ya estaban concebidas con gran felonía en las mentes de los expansionistas yanquis.

Las guerras que opusieron a México con los Estados Unidos en una primera fase de resistencia no terminaron con el Tratado de Guadalupe Hidalgo el 2 de febrero de 1848, en realidad esa guerra adquirió otra forma y su escenario se trasladó al territorio conquistado o usurpado, según quiera llamarle el lector; lo anterior fue así porque los derechos de posesión formal de la tierra reconocidos en forma sucesiva por España y México a los pobladores originarios de aquellos territorios, aceptados inicialmente como válidos por los Estados Unidos en aquel tratado, fueron eliminados por el Senado estadounidense. Cosa conocida es que una cosa son los compromisos contraídos en un Tratado, los que actúan como cebo para la lograr la aquiescencia de la parte contraria, y otra es lo que realmente se pone en práctica dada la costumbre del Senado de enmendar lo que ya ha sido firmado (como bien lo sabemos los panameños). En definitiva, que los Estados Unidos no son amarrados por ningún compromiso.

Conocidos son los hechos que van desde 1836 a 1845 en los cuales el territorio de Texas actuó como seudo república para luego ser engullidos dentro de los Estados Unidos conforme a un plan preconcebido; la indignada reacción consiguiente de México; y el lanzamiento de la agresión estadounidense que ya estaba preparada; el triunfo de las armas yanquis y la imposición del Tratado de Guadalupe Hidalgo ya mencionado. Después de fagocitarse medio Estado mexicano los estadounidenses no se saciaron, ya que intentaron repetir la experiencia de Texas y se infiltraron en Sonora y Baja California bajo el mando del aventurero William Walker y trataron de convertir esos estados en repúblicas independientes.

Aquella aventura militar no fue un paseo porque en la batalla de La Angostura Santana aplastó ampliamente a los yanquis, pero inexplicablemente, no los apresó ni desarmó. Algunas cosas se aclaran si se toma en cuenta que mientras unos mexicanos luchaban contra la invasión, en la capital unos señoritos oligarcas apodados por el pueblo “los polkos” (por el baile de salón de moda entonces) aprovecharon para sublevar la capital persiguiendo mezquinos intereses.

Después de la capitulación del Estado mexicano y sus quebrados dirigentes criollos la lucha no cesó sino prosiguió bajo otra forma, ya que la población indígena de los territorios cedidos encabezó una lucha de resistencia en defensa de derechos que ya estaban reconocidos desde la vigencia de la corona española. Esta segunda fase de la lucha de resistencia continuó bajo el protagonismo de los mexicanos indígenas hasta fines de siglo XIX.

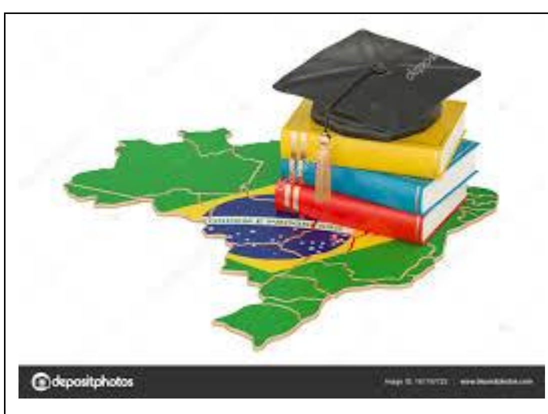
Las tribus indígenas resistieron todas ellas con distinta suerte y duración, pero las huestes apaches, encabezadas por Gerónimo, duraron en su resistencia desde 1861 hasta 1886. Es notorio que todos ellos hablaban español y llevaban nombres en ese idioma lo cual da idea de la continuidad de la presencia de una identidad distinta a la anglosajona. En la actualidad la migración hispana constituye la tercera fase de la resistencia, esta vez larvada pero más efectiva ya que se expresa en forma demográfica. Ella está imponiendo el cambio poblacional en los territorios perdidos.

Pudiera pensarse que el muro de Trump está concebido para impedir la disgregación de sus propios territorios, cosa que podría o no suceder en un futuro, pero también adelantamos que está pensado para contener otra proximidad que crece desde el sur del continente que es la china. En vano, porque los muros no contienen a la vida ni detienen la historia, sino que lo digan Adriano, Trajano, las dinastías chinas, Berlín, o los aun existentes muros del Sahara polisario o los del apartheid israelí en Palestina.

BRASIL. LA LUCHA CRECIENTE EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN

Fernando de la Cuadra*

En las últimas semanas, el gobierno brasileño parece empeñarse en una cruzada para destruir la educación pública en todos sus niveles. El desprecio de Bolsonaro por la educación, especialmente la universitaria no es ninguna novedad. Durante toda su campaña a través de Twitter, ya daba señales de lo que pretende realizar actualmente en el país: desmontar el sistema educacional por considerar que Brasil derrocha demasiado en esa cartera.



Bolsonaro no solo ignora –o parece ignorar- las cifras entregadas de estudios realizados por organismos internacionales, como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), en donde se expone que Brasil ocupa el último lugar en gasto en educación entre los 39 países analizados, que incluye también a Argentina, Chile, Colombia y Costa Rica. Lo que él desea es destruir las bases para la formación de una ciudadanía informada y preparada y, por lo tanto, crítica. Como muchas veces lo había afirmado Paulo Freire, la educación es una herramienta que les permite a las personas libertarse en el pensar y no resignarse en ser dominados y obedecer.

Por lo mismo no es casualidad que exista actualmente una campaña destemplada para despojar a este pedagogo del título de Patrono de la Educación Brasileña, el que recibió por el Estado en 2012 como reconocimiento por todos los años dedicados a difundir y trabajar por una educación basada en el pensamiento reflexivo, crítico y transformador. Justamente en este momento, en que Paulo Freire está siendo expurgado de los textos educativos por una decisión del ejecutivo, su figura crece mundialmente y es considerado uno de los pensadores más influyentes de la actualidad y su obra de las más importantes entre las producidas durante el siglo XX.

Cuando Vélez Rodríguez asumió el ministerio de educación, se pensaba que su principal propósito a la cabeza de dicha secretaría estaba destinado a desmontar las políticas educacionales, pero sus acciones fueron tan bizarras y descriteriadas que al poco tiempo le fue solicitada la renuncia, pese a los reclamos de su mentor en el gobierno, el alucinado astrólogo Olavo de Carvalho. Pero finalmente, este mismo personaje consiguió que fuera indicado el nuevo titular, Abraham Weintraub, más fundamentalista y peligroso que Vélez Rodríguez. Al igual que el ministro saliente, el actual ministro no posee ninguna experiencia en gestión educativa y solo viene a confirmar el hecho de que la mayoría de los ministros de Bolsonaro no provienen del área a la cual fueron designados y son ilustres desconocidos en el ámbito de las políticas públicas. Es un gobierno de personas sin preparación que van improvisando diariamente a partir de sus prejuicios y preceptos morales. Desde que asumió en el ministerio, Weintraub comenzó a anunciar que los cursos de filosofía y sociología no pueden ser dictados en universidades públicas, ya que el país necesitaría de otro tipo de profesionales como médicos, ingenieros o veterinarios, áreas que generarían un “retorno inmediato a los contribuyentes”. El ministro supone falsamente que ambos programas profundizarían la crisis de financiamiento de las universidades federales, cuando en realidad ellos no representan más del 2% del total de alumnos matriculados en dichas universidades.

A seguir el ministro dictaminó el corte del 30% de todas las universidades públicas (2 mil millones de dólares aprox.), con el argumento de que ellas no se encuentran realizando ninguna producción científica relevante para el provecho de la nación. Otra falsedad. En la actualidad el 90% de la investigación y producción científica en Brasil es realizada en las Universidades Federales, siendo que ellas tienen la responsabilidad de formar solamente al 20% del total de alumnos de la enseñanza superior. Y muchas de ellas ocupan los primeros lugares en los rankings internacionales entre entidades de educación superior.

El ataque y el abandono de las universidades públicas solo se puede entender como parte de un proyecto que busca la asfixia administrativa por escasez de recursos (cortes en los gastos de alimentación, agua, luz, aseo, etc…) para proceder posteriormente a su privatización. Casualmente, la hermana del Ministro de Hacienda, Paulo Guedes, es Vice-Presidenta de la Asociación Nacional de Universidades Privadas.

Por otro lado, esta arremetida contra los establecimientos educacionales busca acabar con un foco de resistencia importante al gobierno de ultraderecha y desestimular las futuras movilizaciones que están siendo anunciadas en todo el país. Ya se han producido manifestaciones de estudiantes en las principales ciudades del país, Sao Paulo, Rio de Janeiro, Salvador, Brasilia y Belo Horizonte. También se ha convocado para el día 15 de mayo a una movilización estudiantil en torno al "Día Nacional en Defensa de la Educación".

En momentos en que la política gubernamental parece concentrarse en la destrucción del sistema educacional brasileño, miles de personas entre docentes, alumnos(as) y funcionarios(as) en todos los niveles de formación, se encuentran articulando un gran pacto nacional por la defensa de la educación. Mientras más groseros sean los ataques a la educación pública, más fuerte será el rechazo entre todos los estamentos del sistema educativo y entre la ciudadanía. Del éxito de dicha convergencia y de la persistencia de esta lucha, dependerá la posibilidad de construir una educación pública de calidad que permita generar mayores y mejores oportunidades a las futuras generaciones de brasileños.

*Fernando de la Cuadra es Doctor en Ciencias Sociales. Editor del Blog Socialismo y Democracia.

SANCIONES ECONÓMICAS COMO CASTIGO COLECTIVO: EL CASO DE VENEZUELA

Mark Weisbrot, Jeffrey Sachs

Este estudio analiza algunos de los impactos más importantes de las sanciones económicas impuestas a Venezuela por el Gobierno de EEUU desde agosto de 2017; y encuentra que la mayor parte del impacto de estas sanciones no se ha producido en el Gobierno, sino en la población civil. Las sanciones redujeron la ingesta calórica de la población, aumentaron las enfermedades y la mortalidad (tanto para adultos como para menores) y desplazaron a millones de venezolanos que huyeron del país como producto del empeoramiento de la depresión económica y la hiperinflación. Las sanciones agudizaron la crisis económica de Venezuela e hicieron casi imposible estabilizar la economía, lo que contribuyó aún más a un mayor número de muertes. Todos estos impactos perjudicaron de manera desproporcionada a los venezolanos más pobres y más vulnerables.

Incluso más severas y destructivas que las amplias sanciones económicas de agosto de 2017 fueron las sanciones impuestas por una orden ejecutiva el 28 de enero de 2019 y las órdenes ejecutivas posteriores de este año; junto con el reconocimiento de un Gobierno paralelo, que, como se muestra a continuación, creó un nuevo conjunto de sanciones financieras y comerciales que son incluso más asfixiantes que las propias órdenes ejecutivas.

Encontramos que las sanciones han infligido, y progresivamente infligen, daños muy graves a la vida y la salud humanas, incluidas más de 40 000 muertes entre 2017 y 2018; y que estas sanciones encajarían en la definición de castigo colectivo de la población civil, tal como se describe en las convenciones internacionales de Ginebra y La Haya, de las cuales Estados Unidos es signatario. Estas sanciones también son ilegales según el derecho internacional y los tratados que ha firmado EEUU, y parecería ser que también violan la legislación estadounidense.
Traducción por Francesca Emanuele.

***ESTOY ACÁ*, LA VIDA DE LOS SENEGALESES EN ARGENTINA**

Vanessa Dourado

Estoy acá (Mangui Fi) es una película que permite bucear por la cultura senegalesa y comprender con profundidad el cotidiano y las particularidades del proceso de inmigración de los senegaleses hacia Argentina. La película de Juan Manuel Bramuglia y Esteban Tabacznik invita a conocer la historia de Ababacar Sow y Mbaye Seck, dos senegaleses que viven en Argentina y que –gracias a la confianza conquistada por los directores del documental en un trabajo que llevó 4 años y

medio– comparten sus convicciones, miedos, pasiones, alegrías, recelos, creencias y dramas de existir lejos de su territorio y afectos.

El gran número de inmigrantes senegaleses en Argentina y los hechos de violencia por parte de las fuerzas represivas del Estado hacia los cuerpos africanos desplazados en los últimos años podría ser uno de los enfoques de la película, ya que son conocidas las prácticas expulsivas llevadas a cabo por el gobierno argentino en contra de los inmigrantes del Sur Global. Sin embargo, Bramuglia y Tabacznik eligieron dar a conocer los inmigrantes senegaleses desde su humanidad; como sujetos históricos, políticos y sociales.



Ya en las primeras escenas, la película remite a un lugar que parece ser negado a los pueblos africanos. Lo que es conocido como "riqueza", el dinero como elemento fundamental para la supervivencia. La relación con el dinero y las formas de conseguirlo seguirá como uno de los puntos de mayor relevancia durante toda la película. Esta relación compromete y atraviesa todos los vínculos de los protagonistas y da otro sentido a su proceso de territorialización.

De hecho, este proceso de apropiación simbólica y cultural se muestra –a través de los diálogos de sus protagonistas– de dos formas distintas. Si por un lado Sow permite penetrarse por la cultura y lógicas del territorio donde se encuentra y plantea una posible mezcla de valores que permita pensar maneras de intervenir en su comunidad y así darle una mejor condición de vida; su compañero Seck resiste a dejar sus costumbres y el sacrificio diario es traducido por una forma feliz de existir en el mundo.Ababacar Sow y Mbaye Seck

El contacto con las manos que acogen, evidenciada en la película por el vínculo de Sow con Marcos, quien lo acompaña y ofrece trabajo como traductor en la recepción de inmigrantes africanos –para luego transformase en uno de sus mejores amigos– y a la vez la mirada de Seck hacia la sociedad racista y estigmatizadora que él experimenta todos los días por las calles argentinas, donde sale a vender *bijouteries,* invita a la reflexión. A pesar de la fuerte resistencia de desarraigarse, la relación con este otro mundo –el mundo de los blancos– es contradictoria y está atravesada por deseos, incertidumbres y esperanzas.Ababacar Sow y Mbaye Seck

Estoy acá (Mangui Fi) es una película sensible y cuestionadora, una puerta abierta que invita a observar los mundos existentes dentro del mundo privado que parece no querer conocer lo que hay más allá de las apariencias.Fuente original: http://virginiabolten.com.ar/cultura/estoy-aca-la-vida-de-los-senegaleses-en-argentina/

RTF: **http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXIX/1018.doc**
PDF:<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XIX/1018.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena" o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo
Distribución: Tom Roberts

Edición: ***Susana Merino*** **- Co fundadora de ATTAC Argentina**